



Conférence des entraîneurs 2025

29 mai

Robby Ménard





Résultats

Gars:

- 2022: Non qualifiés
- 2023: 2^{ème} au monde
- 2024: 15^{ème} au monde

Filles:

- 2022: 12^{ème} au monde
- 2023: 8^{ème} au monde
- 2024: Non qualifiées



2023 / 24 / 25 COMPARISON



135 TENNIS INTELLIGENCE	2025	2024	2023
1 ST SERVES “CENTRE”	57.5%	46.3%	27.8%
135 WIN RATE COMPARED TO WORLD BENCHMARK	-?%	-11%	-1%

COPYRIGHT 135 TENNIS INTELLIGENCE, 2025



Nous suivons maintenant la performance au service depuis trois ans. Ce que nous appelons « **tests en laboratoire** » correspond à un cadre contrôlé permettant d'obtenir des données **presque quantitatives**. Le même protocole est appliqué de manière répétée, **deux fois par an**, lors de **trois camps nationaux**.

Ce que nous mesurons :

- **Précision du service** : des cibles simples mais claires à atteindre dans les cases de service.
- **Vitesse du service** : l'objectif est de trouver **la meilleure combinaison** possible — la **vitesse maximale** que le joueur peut maintenir **avec constance**.

À partir de ces données, nous identifions le **service le plus faible** d'un joueur en comparaison avec ses pairs. Ce coup est ensuite analysé lors d'une **évaluation technique basée sur le modèle en 8 étapes du Dr Mark Kovacs**. Cette évaluation est réalisée **deux fois par an**, et partagée avec les entraîneurs privés et les entraîneurs des RTC afin d'**optimiser le potentiel** du joueur au service.

SUIVI DE LA PERFORMANCE AU SERVICE – BILAN APRÈS 3 ANS



Données et tendances :

Grâce au modèle statistique **1-3-5 sur le service**, nous avons pu collecter des données lors de **compétitions nationales et internationales** (niveau mondial).

Notre objectif est d'établir des **corrélations solides** entre les **résultats obtenus en laboratoire** et les **performances en match**. Après trois ans, nous observons des **tendances prometteuses**, suggérant qu'une telle corrélation est en train d'émerger — bien qu'elle ne soit pas encore statistiquement concluante.

Cela dit, **certaines tendances sont claires** et nous aident déjà à affiner nos approches techniques et nos méthodes de développement du service.

SUIVI DE LA PERFORMANCE AU SERVICE – BILAN APRÈS 3 ANS (SUITE)

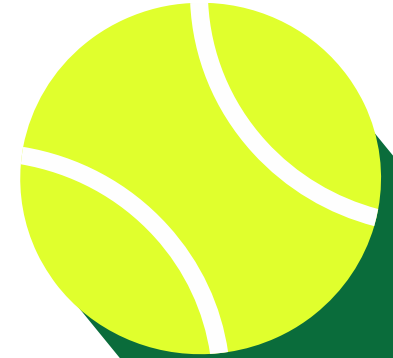
SUIVI DE LA PERFORMANCE AU SERVICE – BILAN APRÈS 3 ANS (SUITE)

GARS/BOYS							
Comparaison 1-3-5 et Test aux camps nationaux							
Cohort 2023 vs 2024 vs 2025							
GROUPES ÂGE/AGE GROUP	2012-2013		2011		2010		2009
Année du Test/Year of test	2024-2025		2024-2025		2024		2023
2ème Service/2 nd SERVE %					75,0%		87,0%
2 nd serve Wide/T* (Spots)					45,0%		54,0%
Benchmark INT. pour coup 3					65,0% (-20%)		65,0% -11,0%
Précision au test en laboratoire/Accuracy in testing laboratory	35,00%		51,00%		44,00%		44.5%
Vitesse/Speed (MAH/ MPH)	64		70		71		75
	2024-2025		2025		2024		2023
1er Service/ 1st SERVE %					70,0%		65,0%
1er serve Wide/T* (Cible/Spots)					45,0%		54,0%
Benchmark INT. pour coup 3/Shot 3					(55% Tried)		(77% Tried)
					80,0%		80,0%
Précision au test en laboratoire/Accuracy in testing laboratory					-35,0%		-15,0%
Vitesse/Speed (MAH/ MPH)					(-24%)		(-7%)
Précision au test en laboratoire/Accuracy in testing laboratory	28%		32%		34%		36%
Vitesse/Speed (MAH/ MPH)	82		87		85		87
Partie gagné au Service /Holding serve					54%		74%
					70%		70%



SUIVI DE LA PERFORMANCE AU SERVICE – BILAN APRÈS 3 ANS (SUITE)

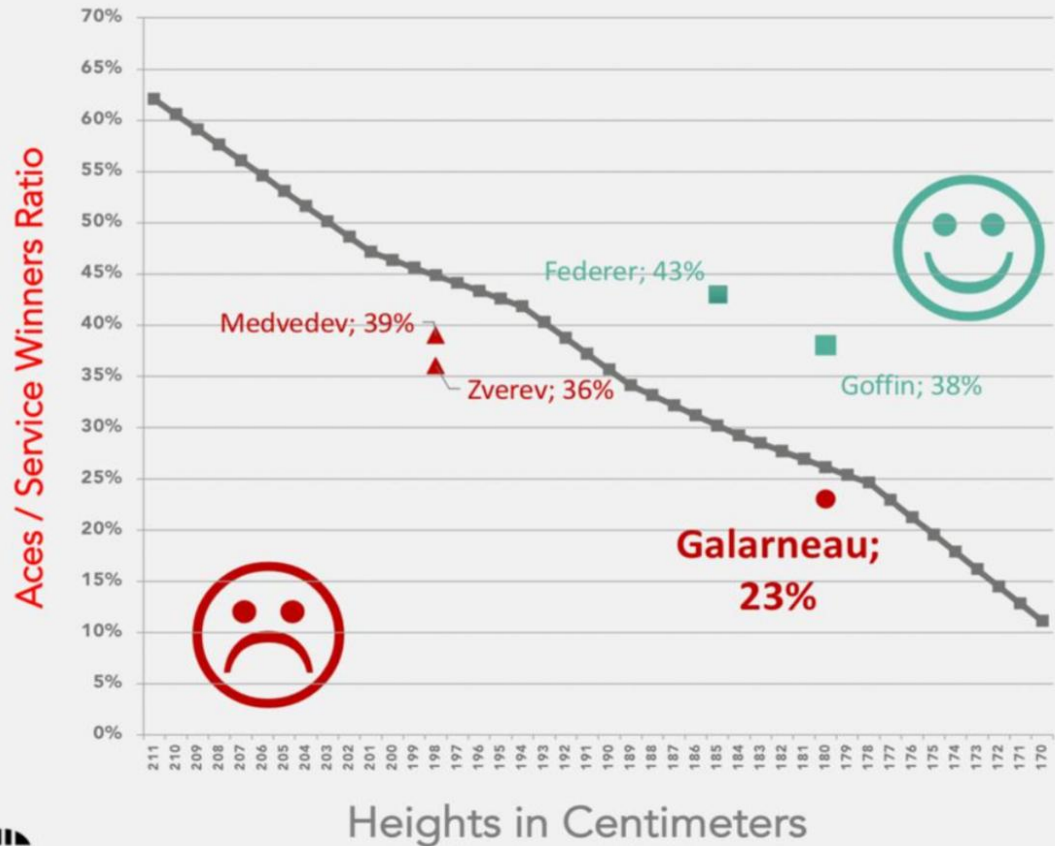
FILLES/GIRLS						
Comparaison 1-3-5 et Test aux camps nationaux						
Cohort 2023 vs 2024 vs 2025						
GRUPE ÂGE/AGE GROUP	2012-2013		2011		2010	2009
Année du Test/Year of test	2024-2025		2024-2025		2024	2023
2ème Service/2 nd SERVE %					84,0%	71,0%
2 nd serve Wide/T* (Spots)					29,0%	43,0%
Benchmark INT. pour coup 3					65,0% (-24%)	65,0% (-7%)
Précision au test en laboratoire/Accuracy in testing labors	43,00%		44%		39,00%	40,00%
Vitesse/Speed (MAH/ MPH)	72		75		71	71
	2024-2025		2025		2024	2023
1er Service/ 1st SERVE %					66,0%	59,0%
1er serve Wide/T* (Cible/Spots)					55,0%	56,0%
Benchmark INT. pour coup 3/Shot 3					80,0%	80,0%
Précision au test en laboratoire/Accuracy in testing labors					-25,0%	-24,0%
Vitesse/Speed (MAH/ MPH)					(-18%)	(-12%)
Précision au test en laboratoire/Accuracy in testing labors	38%		39%		32%	25%
Vitesse/Speed (MAH/ MPH)	85		88		87	88
Partie gagné au Service /Holding serve						



SERVE PERFORMANCES

Seize vs Ratio of Aces and Service Winners

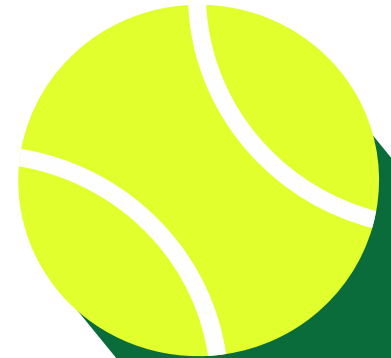
SV5



The ratio of aces/service winners is correlated at 80% to the seize of the player.

Remarks

- According to his heights (180 centimetres), Alexis serves just below average.
- His ratio of aces/service winners should be improved.



SUCCÈS AU SERVICE: ORDRE D'IMPORTANCE



**FRAPPER SES
CIBLES**



VARIÉTÉ



VITESSE

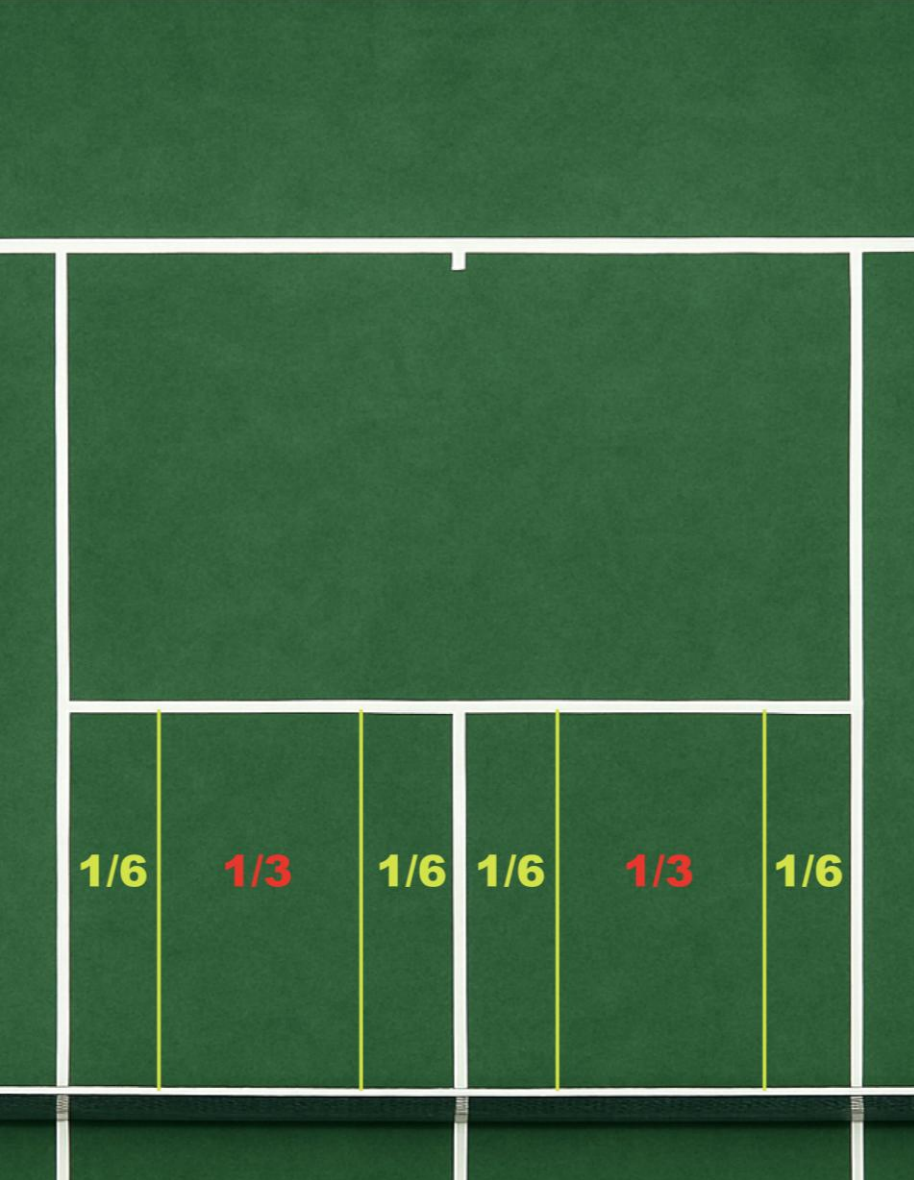


Extérieur 1/6 & Centre 1/3

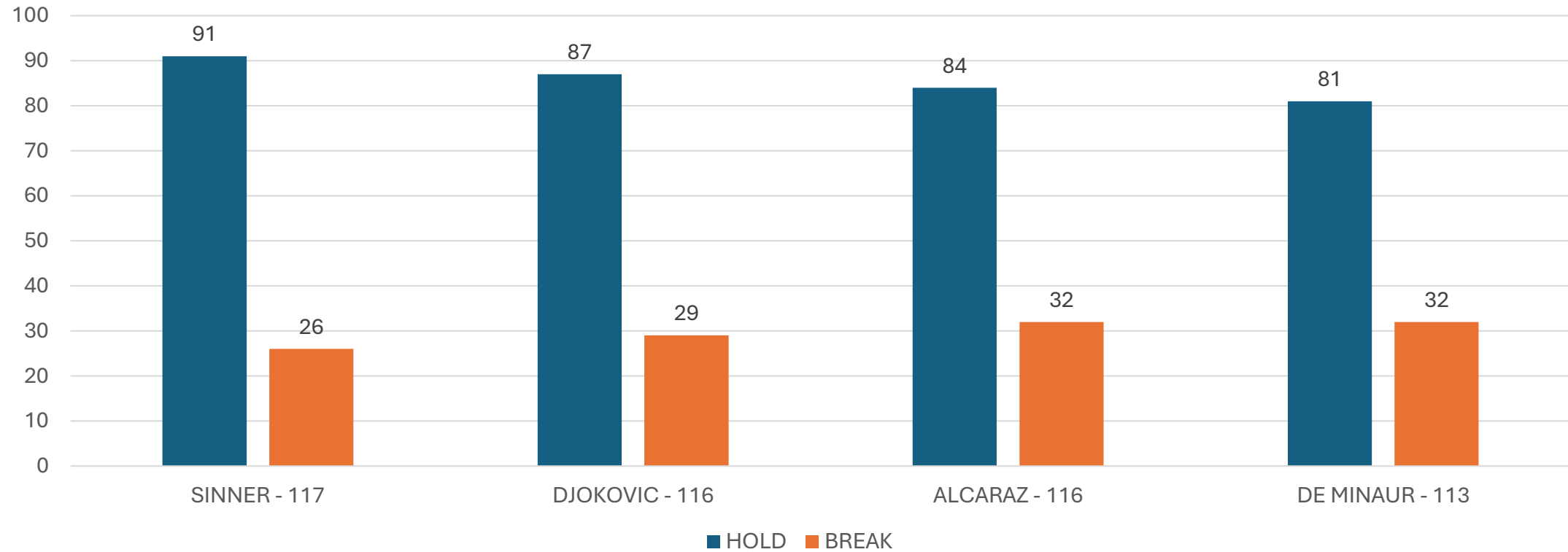
CENTRE 1/3 (AU CORPS)

- Facile à mal exécuter
- Les juniors l'utilisent pour commencer l'échange
- Les pros l'utilisent entre 10% et 25% du temps en premier service

NOTE: Sur le premier service, les meilleurs juniors utilisent la variété en visant différentes zones - c'est-à-dire les 3 zones de la boîte - chacune à moins de 50 %.



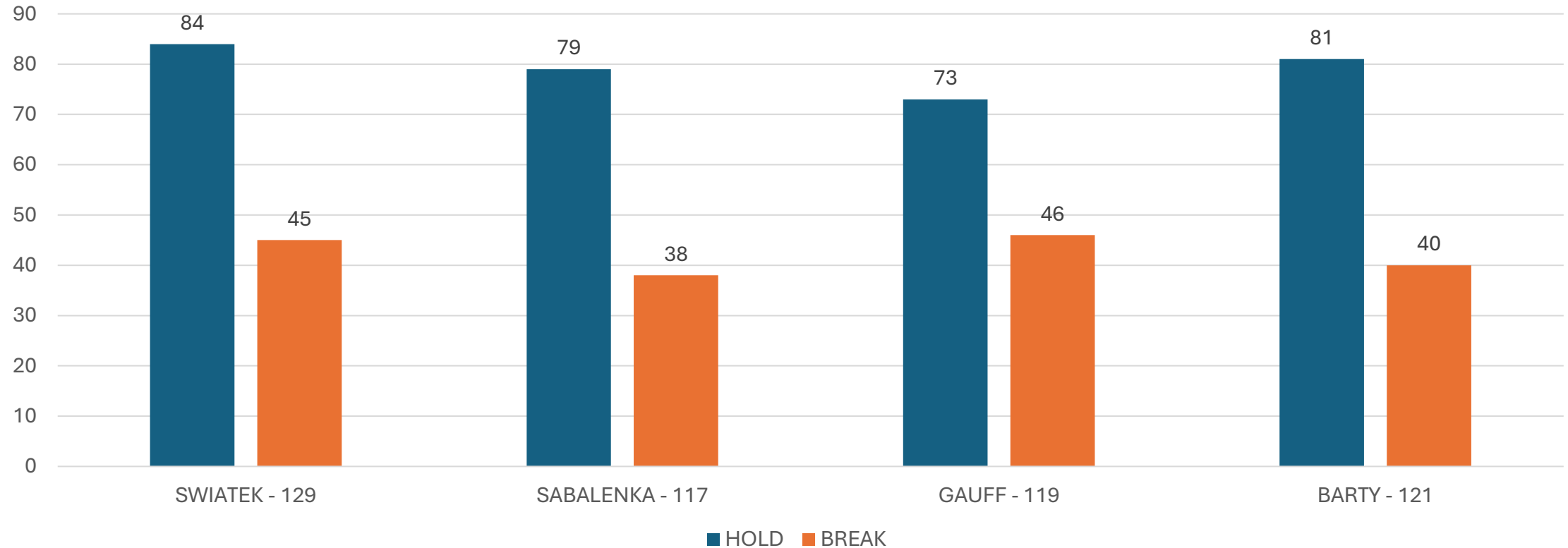
105 DE PROS DE L'ATP



COPYRIGHT 135 TENNIS INTELLIGENCE, 2025

105 Benchmark – Exemples de Pros

105 DE PROS DE LA WTA



COPYRIGHT 135 TENNIS INTELLIGENCE, 2025

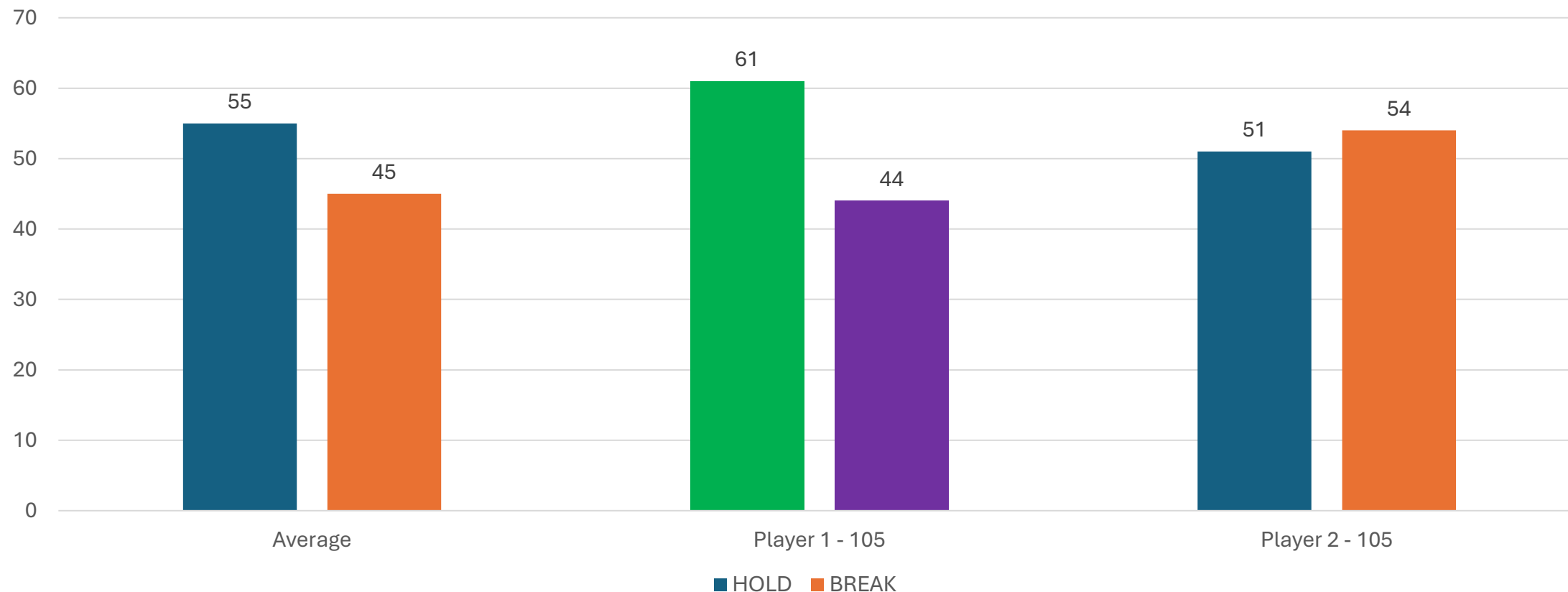
105 Benchmark – Exemples de pros



LE JOUEUR AYANT LE PLUS DE CHANCES DE RÉUSSIR À L'ÂGE ADULTE EST LE JOUEUR 1



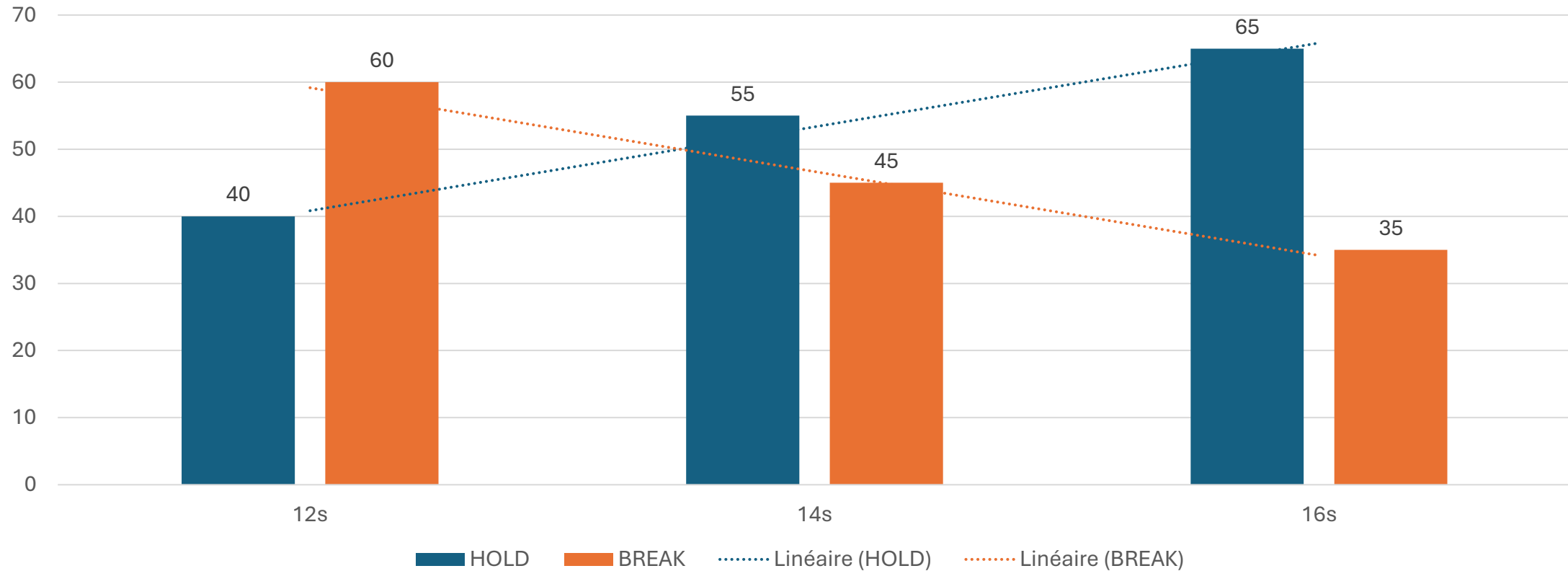
EXEMPLES



COPYRIGHT 135 TENNIS INTELLIGENCE, 2025

DÉVELOPPEMENT DES JUNIORS

MOYENNES DES JUNIORS



COPYRIGHT 135 TENNIS INTELLIGENCE, 2025

IMPLICATION POUR LES JOUEURS JUNIORS

DÉVELOPPEMENT DES JUNIORS

Les juniors qui affichent un taux de réussite au service supérieur à la moyenne dans chaque groupe d'âge sont plus susceptibles d'atteindre un haut niveau en tennis.



MERCI!!

